

PERCEPCIÓN DE DOCENTES CON RESPECTO A LA EVALUACIÓN DE SU PRÁCTICA

1.- Ángel Alberto Valdés Cuervo (valdezangel72@hotmail.com); 2.- Eva María Castillo Blue (eva_65@hotmail.com); y 3.- Pedro Antonio Sánchez Escobedo (psanchez@uady.mx).

1.- Profesor Investigador Titular B, Departamento de Educación, Instituto Tecnológico de Sonora. Licenciado en Psicología, Universidad de la Habana, Cuba. Especialidad en Docencia y Maestría en Investigación Educativa, Universidad Autónoma de Yucatán.
2.- Profesora de Química en el nivel medio superior, Centro de Estudios Superiores CTM "Justo Sierra O'Really". Ingeniera Química Farmacéutica, Universidad Autónoma de Yucatán. Maestría en Ciencias de la Educación, Universidad del Mayab.
3.- Profesor Investigador Titular C, Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán. Médico Cirujano, Universidad Autónoma de Yucatán. Especialidad en Docencia, Universidad Autónoma de Yucatán. Maestría en Educación, Universidad de Bristol Inglaterra. Doctorado en Educación, Universidad de Iowa, Estados Unidos.

Resumen

Este trabajo pretendió describir con una metodología cualitativa la percepción de los maestros de una secundaria pública hacia la implementación de un sistema interno de evaluación de su práctica docente. Los resultados muestran un interés favorable en los maestros hacia la evaluación de su práctica; la cual consideran una necesidad para la superación profesional y la mejora de la calidad educativa; sin embargo, expresan sus temores por el mal de la información derivada de la evaluación y sugieren determinadas características del procedimiento y la evaluación necesarias para que la evaluación cumpla su función.

Palabras clave: Percepción, evaluación, práctica docente.

Abstract

The paper intended to describe, by qualitative methodology, the public secondary school teacher's perception, regarding the implementation of an internal assessment system of their teaching performance. The results show a favorable interest from teachers toward teaching performance assessment. An issue they consider being a great need toward professional excellence and the improvement of educational quality. However, they talk about their fears concerning biased assessment. As a consequence, they suggest particular features as a part of an essential assessing procedure as a way out of biases.

Key words: perception, assessment, teaching performance.

Introducción

Rodríguez (1999), expone que la evaluación docente ha dado origen a innumerables actitudes conflictivas dentro de la educación, aún cuando su papel

la evaluación adquiere distintos significados para los diferentes actores; así por ejemplo, un evaluador puede considerarla como una fuerza positiva para mejorar los programas, un maestro puede considerarla como una amenaza dañina e ineficaz y otro docente puede pensar que es una fuente de ayuda y apoyo.

Puede decirse que la evaluación en México se encuentra en vías de maduración y existe la necesidad de crear sistemas de evaluación de la práctica docente eficaces. Es necesario tomar en cuenta en este desarrollo según Monroy (2000), la indagación de las percepciones de los maestros y su disposición hacia la evaluación, para poder fomentar en ellos una actitud de colaboración y participación activa desde el inicio de su diseño con el fin de crear una cultura de evaluación y disminuir la probabilidad de resistencia.

Descripción del contexto del estudio

La escuela secundaria pública estudiada pertenece al sistema educativo estatal de Yucatán. Es una escuela que atiende a un gran número de alumnos de nivel socioeconómico medio bajo y bajo, uno de los principales problemas que presenta en los últimos años es la disminución en el índice de aprovechamiento y el alto índice de reprobación. En el ciclo escolar 2004-2005 el número de inscritos en el turno vespertino fue de 959 alumnos, el índice de reprobación de 1 a 6 asignaturas en el primer grado fue de 33 %, en el segundo grado fue de 47.8 % y para el tercer grado fue de un 38 %, del total de alumnos (Secretaría de Educación Pública 2006).

Objetivos del estudio

- Describir la opinión de los maestros acerca de los efectos de la implementación de un programa interno de evaluación de su práctica docente.
- Describir la opinión de los maestros acerca de las características de los procedimientos para realizar la evaluación docente.
- Describir las opiniones de los docentes acerca de los aspectos que se deben tomar en cuenta en la evaluación de la práctica docente.
- Describir las opiniones de los docentes acerca del uso que se le debe dar a los resultados de la evaluación docente.

Evaluación de la práctica docente

Cuando se decide implementar un mecanismo de evaluación docente en una institución, es normal que se presente cierta resistencia de los profesores hacia el cambio debido a la idea de que los podría lesionar de manera directa o indirecta (Angulo, et al. 1991) y la aceptación dependerá en gran medida del conocimiento de las funciones que tendrá dicha evaluación.

Si no se especifica claramente la utilidad de la evaluación, los profesores experimentan ansiedad y desconfianza por falta o desvirtuación de la información acerca del proceso, lo que puede hacer que modifiquen su actitud habitual para que sus alumnos o los encargados de la evaluación perciban su mejor comportamiento; en virtud de que sienten temor por los fines y funciones que tendrá la evaluación y por el manejo que se dará a esa información derivada de

procedimientos sean abiertos y los resultados conocidos por los actores involucrados (Valdés 2004; Collins 2004).

Tradicionalmente, los procesos de evaluación se han puesto al servicio de intereses que, encubiertos en la retórica del bien común social, han anulado la voz de aquéllos que están directamente implicados en las mismas realidades evaluadas. Sin embargo, se considera que la evaluación educativa puede tener otro sentido y otra realidad, orientada hacia el aprendizaje social, hacia la toma de conciencia, la participación, el conocimiento y la responsabilidad de todos y cada uno de los que ayudan, contribuyen y colaboran a la construcción del sistema educativo y de la sociedad en general (Angulo, et al., 1991).

Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993), comentan que es importante considerar lo que piensa el profesor ya que él actúa directamente sobre el currículum y es el eje de las mejoras en las prácticas de enseñanza, por lo que toda innovación educativa se ve influida por los cambios en su pensamiento. Esto hace necesario que la evaluación de la práctica docente tome en cuenta sus juicios, sus expectativas, actitudes, teorías y creencias acerca de la misma lo cual se engloba en el concepto de pensamiento docente.

Método

Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo descriptivo y utilizó una metodología de tipo cualitativo.

Técnicas para la recolección de datos

Para recabar las opiniones de los maestros, se utilizó la técnica de grupo de enfoque. También se aplicó una encuesta de opinión grupal a cada uno de los cuatro grupos de academias, para lograr una mayor diversidad de criterios. Posteriormente los resultados se triangularon, con las conclusiones del grupo de enfoque y se realizó el análisis de contenidos.

Participantes

De los 64 maestros que laboran en la Escuela Secundaria Estatal No. 39, los participantes de esta investigación fueron 58 maestros que voluntariamente aceptaron participar en la misma. Se integró un grupo de enfoque configurado intencionalmente, por un representante de cada una de las 12 academias, nominado por los mismos integrantes de la misma. A los 46 maestros restantes, se les invitó a participar a través de la aplicación de una encuesta de opinión elaborado por consenso de grupo en reuniones de las academias establecidas en el centro escolar.

Plan para el análisis de datos

A las aportaciones de los maestros se les realizó un análisis de contenido seleccionando temáticas y elaborando un sistema de categorización de la información obtenida en las diferentes técnicas utilizadas.

Resultados

Los ejes temáticos a partir de los cuales se analizó la información dada por los maestros fueron: a. Efectos asociados a la implementación de un sistema de evaluación; b. procedimiento para realizar la evaluación docente; c. aspectos a evaluar de la práctica docente y d. uso que se le debería dar a la información obtenida en la evaluación de la práctica docente.

Las aportaciones de los maestros que participaron en el grupo de enfoque serán referidas en este capítulo como M 1, M 2, M 3, M 4, M 5, M 6, M 7, M 8, M 9, M 10, M 11 y M 12 y las respuestas de los cuestionarios, de los maestros de los grupos de academias, serán referidas como C1, C2, C3 y C4.

Efectos asociados a la implementación de un sistema de evaluación

En cuanto a las opiniones de los maestros acerca de los efectos que produciría la implementación de un sistema de evaluación de la práctica docente, podemos agruparlas en dos categorías: a. beneficios en el maestro, en el alumno y en la sociedad; b. desagrado por los errores al implementarlo y por los usos que se le pueda dar a la información.

Beneficios en el maestro, en el alumno y en la sociedad

Los docentes refirieron que la evaluación ayuda a reconocer fortalezas y debilidades; a saber la realidad del trabajo docente; a propiciar la mejora continua y la actualización; a impulsar la mejora de la práctica educativa con la implementación de nuevas acciones, estrategias adecuadas, mayor integración de las academias a través de las cuales se compartirían experiencias y dinámicas para beneficio de los alumnos, de la escuela y de la sociedad.

M 9. El efecto sería proporcional a la actividad o a la actitud desarrollada, puesto que esto permitiría más que medir...apreciar los logros y deficiencias ya que esto nos impulsaría al mejoramiento y a la excelencia académica...a buscar nuevas estrategias y procedimientos para hacer accesible la transmisión de los conocimientos'.

Desagrado por los errores al implementarlo y por los usos que se le pueda dar a la información.

Los maestros consideran que puede presentarse resistencia en algunos maestros por experiencias negativas que han tenido con la evaluación de su práctica; así por ejemplo, refieren que escogen para evaluarlos a sus peores grupos, que solo se tiene en cuenta la opinión de los alumnos y que no se evalúan de acuerdo a los objetivos de sus materias.

Los maestros manifiestan temores con referencia a los usos y fines de la evaluación, dentro de estos mencionan: el que ésta sirva para evidenciar la falta de capacidad del maestro, que se use para perjudicarlo en su trabajo o en su integridad; también manifiestan temores hacia el desconocimiento de los parámetros a evaluar. Estos temores se reflejan en las siguientes expresiones de

C 4. 'El inconveniente sería la resistencia, la apatía y el disgusto de algunos maestros que no están dispuestos a esforzarse para mejorar, porque creen que lo saben todo y ya no tienen nada que aprender'.

El procedimiento para realizar la evaluación docente

La información obtenida en este eje temático se agrupo en 5 categorías: imparcialidad, objetividad, retroalimentación y sensibilidad.

Imparcialidad

Algunos maestros del grupo de enfoque al principio de la sesión referían que, sobre todo al inicio de la implementación del sistema, el procedimiento debe ser llevado a cabo por personas ajenas a la institución para que los resultados no estén sujetos a subjetividad, que no haya favoritismos y que no estén afectados por intereses.

M 7. 'El procedimiento debe ser imparcial por personas preparadas y ajenas a la institución para que sea confiable y que lo que se persiga sea mejorar en nuestra práctica docente y que el maestro esté consciente de lo que se le evalúa'.

Objetividad

La mayoría de los maestros expresaron que les gustaría que el procedimiento sea claro, conciso realizado o supervisado por expertos; que se le informe a todos los maestros el qué, el cómo, el cuándo y el para qué evaluar; con una metodología adecuada al área que se evalúa, con parámetros bien definidos, con un instrumento adecuado al nivel educativo y tomando en cuenta el contexto donde se evalúa.

M 11. 'Se debe considerar y explicar al maestro en qué se va evaluar cómo se va a evaluar...cuándo y para qué se va a evaluar...dar a conocer al maestro cuáles son los parámetros y en qué momento en nuestra vida escolar...en nuestras clases se va a evaluar'.

Sistematicidad

Los docentes estuvieron de acuerdo en considerar que se debe establecer un sistema de evaluación que sea permanente, continuo, gradual, práctico, con lineamientos bien establecidos, que debería ser constantemente actualizado y que el procedimiento debe contemplar que la observación en el aula sea en varias sesiones.

M 2. 'Que sea práctico...que contenga los elementos prácticos del área...que sea objetivo...que sea conciso, claro y con lineamientos previamente establecidos...que sea sistemático...es decir, que sea continuo y tenga una secuencia lógica de los programas educativos'.

Retroalimentación

Uno de los aspectos que consideraron prácticamente esencial en el procedimiento de evaluación fue la retroalimentación; desde la óptica de que al conocer sus debilidades pueden corregirlas y que en las evaluaciones que se realizan la retroalimentación no se hace adecuadamente o definitivamente no se hace. Sostienen que ésta debería ser individual, confidencial y desde un punto de vista constructivo.

C 3. Que sea planeada, bien organizada, seria, formal, muy profesional, objetiva, clara y sencilla, con retroalimentación al maestro para que él se conozca a sí mismo y con recomendaciones de mejora. Con una clara imagen que el objetivo es el resultado grupal y que el fin es el mejoramiento'.

Sensibilización

Junto con el aspecto de la ética los docentes retoman el sentido humanista a través de la sensibilización. Consideran que un sistema de evaluación debe comenzar por hacer conciencia en el maestro en lo relativo a su responsabilidad ante la sociedad como formador y el papel de la evaluación como facilitadora de la mejora de la práctica docente.

M 11. Primero debemos iniciar con una sensibilización...es muy importante sensibilizar a las personas en este caso son los que van a estar inmersos en este proceso...para que ellos puedan adoptar una actitud positiva ante esto'.

Aspectos a evaluar de la práctica docente

Los aspectos que los maestros consideran que se deben evaluar en la práctica docente, se pueden clasificar en cuatro categorías: a. aspectos administrativos, b. metodología de enseñanza, c. actitudes hacia los estudiantes y d. aspectos relativos a las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos.

Administrativos

En esta categoría se englobaron los aspectos mencionados por ellos como: entrega de documentos, las listas, el plan de clase, el plan anual, programas, asistencia, puntualidad y asistencias a juntas de la escuela.

C 2. La puntualidad, los programas, la planeación, asistencia a juntas, objetivos, las estrategias, el dominio del tema, la interacción maestro-alumno, sus evaluaciones.

Metodología de enseñanza

Los docentes consideraron muy importante la evaluación de aspectos como los objetivos, la dosificación del programa, el dominio del tema, las estrategias de

enseñanza, los recursos didácticos y la administración del aula, que pueden ser agrupados como metodología de la enseñanza.

C 1. La capacidad de enseñanza, el dominio del grupo, su interrelación con los alumnos, conocimientos y habilidades pedagógicas, la manera como lleva el programa si es de acuerdo a los objetivos, la planeación y dosificación'.

Actitudes hacia los estudiantes

Los docentes opinan que debe ser evaluada la actitud del maestro hacia el estudiante en virtud del efecto que tiene en la enseñanza, por lo que en esta categoría se incluyeron los aspectos referidos acerca de su relación con los alumnos, sus estrategias de motivación y la enseñanza de valores.

M11. Un aspecto que considero que se debe evaluar en la práctica docente y que muchas veces está olvidado maestra...y que no se toma en cuenta...es la parte de las actitudes del profesor...la parte de los valores esto es algo que...creo yo...que es muy difícil de valorar...pero alguna forma habrá para que se contemple dentro de esta evaluación...

Evaluaciones

En referencia a las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos los maestros hicieron mención acerca de que las evaluaciones deberían ser teóricas y prácticas y que se les debería evaluar mediante observación en el aula, evaluación por el alumno y autoevaluación.

M 8. En talleres...me gustaría que las evaluaciones sean teóricas y prácticas...ya que nosotros vemos la conclusión de un producto...en las evaluaciones anuales nos piden que seamos únicamente teóricos'.

Uso que se le debería dar a la información obtenida en la evaluación de la práctica docente

En el eje temático correspondiente al uso de la información que se obtuviera en la evaluación de la práctica docente los maestros sostienen que ésta debe ser usada exclusivamente para: retroalimentar y replantear la labor docente, la mejora profesional y reconocer su labor.

Retroalimentar y replantear la labor docente

Los docentes están convencidos que uno de los usos más importantes de la evaluación de la práctica docente es la de retroalimentar al maestro para que conozca sus debilidades y fortalezas, para corregir esas debilidades y se pueda replantear la labor del docente.

M 2. Nos serviría para replantear la labor docente del maestro evaluado para reforzar los aspectos evaluados positivamente para

Mejora profesional

Aunado a la retroalimentación los docentes consideran que la información serviría para la mejora profesional desde la óptica de la programación de cursos de capacitación y actualización que darían como resultado un mejor desempeño docente y por ende un mejor aprovechamiento de los alumnos.

M 4. 'Lo más importante es como retroalimentación...para mejorar como docente...como ser humano...para motivarlo, apoyarlo y a futuro para mejorar nuestras labores y por qué no...para hacer un reconocimiento de su esfuerzo y su trabajo...donde con esto se podría reflejar un mejor resultado con nuestros alumnos y nuestra escuela donde laboramos'.

Reconocer la labor docente

También fue notoria la necesidad del reconocimiento de su labor docente simplemente con un diploma, o mejor aun si el reconocimiento fuera económico, pero no solamente otorgado sino merecido.

C 1. Debe servir para tomar en cuenta la labor docente, para proporcionar una preparación adecuada donde se detecten deficiencias y poder corregirlas. Como una oportunidad para mejorar la práctica docente con una retroalimentación objetiva con discreción y crítica constructiva, para proporcionar cursos para el desarrollo profesional, para premiar a los mejores maestros con una retribución económica o cuando menos con un diploma y para que los administrativos defiendan mejor al maestro.

Discusión de resultados y conclusiones

Se aprecia que las opiniones de los docentes acerca de la evaluación de su práctica resultan contradictorias, lo que coincide con lo encontrado por otros autores como Valdés (2004), ya que por una parte reconocen el papel que esta puede desempeñar en el mejoramiento de su calidad como docentes y por lo tanto en mejores aprendizajes de los estudiantes; sin embargo, muestran recelos en cuanto a la manera en que se llevaría a cabo y los usos que se le den a la información proveniente de la misma.

Resulta conveniente señalar que los docentes no se oponen a la implementación de un sistema de evaluación de su práctica pero insisten en que este posea objetividad, sistematicidad, retroalimentación oportuna y que se sensibilice a los docentes con el mismo. Resulta oportuno señalar que las cualidades que los docentes exigen del procedimiento de evaluación coinciden con las cualidades que debe poseer una evaluación docente eficaz (Valdés, 2004; Collins, 2004).

Resulta interesante señalar que varios de los aspectos que los docentes consideran deben ser evaluados de su práctica (conocimientos, estrategias de enseñanza y actitudes) coincide con lo sostenido por autores como Shulman y

Wilson (2004) y Wenglinsky (2002) acerca de las cualidades que caracterizan a un docente efectivo.

Conclusiones

Después de haber analizado los resultados se pueden formular las siguientes conclusiones del estudio:

1. Existe un reconocimiento por parte de los docentes de las bondades de un sistema de evaluación de su práctica docente, ya que la asocian a la mejora de su práctica y al establecimiento de un sistema de estímulos justo.
2. Para lograr la participación efectiva de los docentes en el sistema de evaluación es necesario tener en cuenta evitar el uso de la evaluación como un instrumento de coacción, cuidar que el procedimiento tenga las características demandadas por los docentes y que los evaluadores y por último que los evaluadores estén debidamente formados y que tengan un amplio conocimiento del contexto de trabajo de los docentes.
3. Este estudio demostró lo valioso de tener en cuenta las opiniones de los docentes para la correcta implementación de cualquier sistema de evaluación ya que la misma debe partir de las creencias previas y experiencias de los maestros con este fenómeno.

Referencias

- Angulo, R. J.; Contreras, D. y Santos, G. M. (1991) Evaluación cualitativa y participación democrática. En González, L., *Antología de textos sobre evaluación educativa*. Madrid, Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Málaga.
- Collins, A. B. (2004) Teacher performance evaluation: a stressful experience from a private secondary school. *Educational Research*, 46 (1), p. 10-20.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2003) *La Calidad de la Educación Básica en México*. México, INEE.
- Mateo, J. A. (2000). La evaluación del profesorado en *La Evaluación Educativa su Práctica y Otras metáforas*. Barcelona, Horson.
- Monroy, F. M. (2000) Evaluación de la práctica educativa a través de la reflexión del pensamiento docente. En Rueda M.; Díaz Barriga F. ed. *Evaluación de la docencia*. México, SEP.
- Rodrigo, M. J.; Rodríguez A. y Marrero J. (1993) *Las teorías implícitas: una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid, Aprendizaje Visor.
- Rodríguez S. G. (1999) *Relación entre las características de los alumnos y su percepción de eficacia del maestro*. Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán.
- Sánchez V. M. (2004) *Opinión de los maestros del colegio de bachilleres de Chenkú, acerca de la evaluación docente*. Tesis de Maestría. Universidad del Mayab.
- Secretaría de Educación Pública (SEP, 2006) *Informe diagnóstico de las escuelas que pertenecen al programa Escuelas de Calidad*. México, SEP.
- Shulman, L.; Wilson, S. (2004) *The wisdom of practice: essays on teaching*.

Valdés V. H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. Cuba, Pueblo y Educación.

Wenglinsky, H. (2002). How schools matter: The link between teacher classroom practices and student academic performance. *Education Policy Analysis Archives*, 10 (12), 1-30



Ilustración 4 El brujo